

대학 자체평가

최종 결과 보고서

2013. 12. 20

청심신학대학원대학교
자체평가위원회



목차

I. 청심신학대학원대학교 발전 계획

1. 청심신학대학원대학교 비전과 목표
2. 청심신학대학원대학교 현황

II. 자체평가 추진 체계

1. 자체평가 개요
2. 조직구성
3. 자체평가 추진계획 및 일정

III. 자체평가 기준 및 지표

1. 자체평가 영역의 구성
2. 자체평가 방법
3. 자체평가 결과

IV. 종합

1. 결과 종합
2. 결과 해설



I. 대학원 발전 계획

1. 대학원 비전과 목표
2. 대학원 현황

I. 청심신학대학원대학교 발전계획

1. 청심신학대학원대학교 비전과 목표

가. 청심신학대학원대학교 건학이념 : 애천, 애인, 애국

본교의 건학 이념은 애천, 애인, 애국으로서 참사랑으로 하나님과 인류와 하나님 나라를 사랑하여 하나님의 창조 이상인 참사랑 이상 세계를 구현하는데 있다.

나. 청심신학대학원대학교의 교육목적 : 학칙 제 1조(교육목적)

건학이념을 바탕으로, 학술적 이론과 학문의 방법을 연구·교수하며 교회에 봉사하는 지도자를 양성함을 목적으로 한다.

다. 청심신학대학원대학교의 중장기 발전 계획

- 1) 미션 : 영성과 지성을 겸비한 천일국 지도자 양성
- 2) 비전 2020 : 천일국실체화에 기여하는 고등교육연구기관
- 3) 전략 방향 : 중장기 경영 키워드



4) 청심신학대학원대학교 SWOT 분석

<p>강점(Strength)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 특성화된 전문분야 : 세계 유일의 참부모에 대한 연구 및 교육 학교 2. 좋은 입지 : 천정궁과 천주청평수련원 등 섭리적 중요 시설이 가까움 3. 실용적 교육 : 섭리현장과 밀접한 교육 및 연구 시행 4. 소수정예 인력 : 소수의 구성원으로 전략적 탄력성이 좋음 	<p>약점(Weakness)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 소수의 교직원 : 다양한 일을 한번에 진행하기 어려움 2. 애매한 입지 : 통학 및 출퇴근에 애매한 입지
<p>기회요인(Opportunity)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 교회내의 관심 고조 : 지도자육성코스 마련 2. 대학의 자율권 확대 3. 연구 트렌드 변화 : 개별적 연구에서 통섭적 연구로 학문연구의 트렌드 변화 4. 산학협력 교류 : 산학협력을 통한 맞춤형 인재 선발, 다양한 기회 제공 	<p>위기요인(Threaten)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 정부규제강화 : 대학 구조개혁 입법 절차, 재무구조 활동 감시 2. 신학의 비인기 : 대학 및 학문간의 경쟁 및 인문사회 계열 학문에 대한 선호도가 상대적으로 낮음 3. 우수인재 유치의 어려움 : 교회의 전반적 위축, 5년제 UPA에 대한 부담감

5) 전략방향

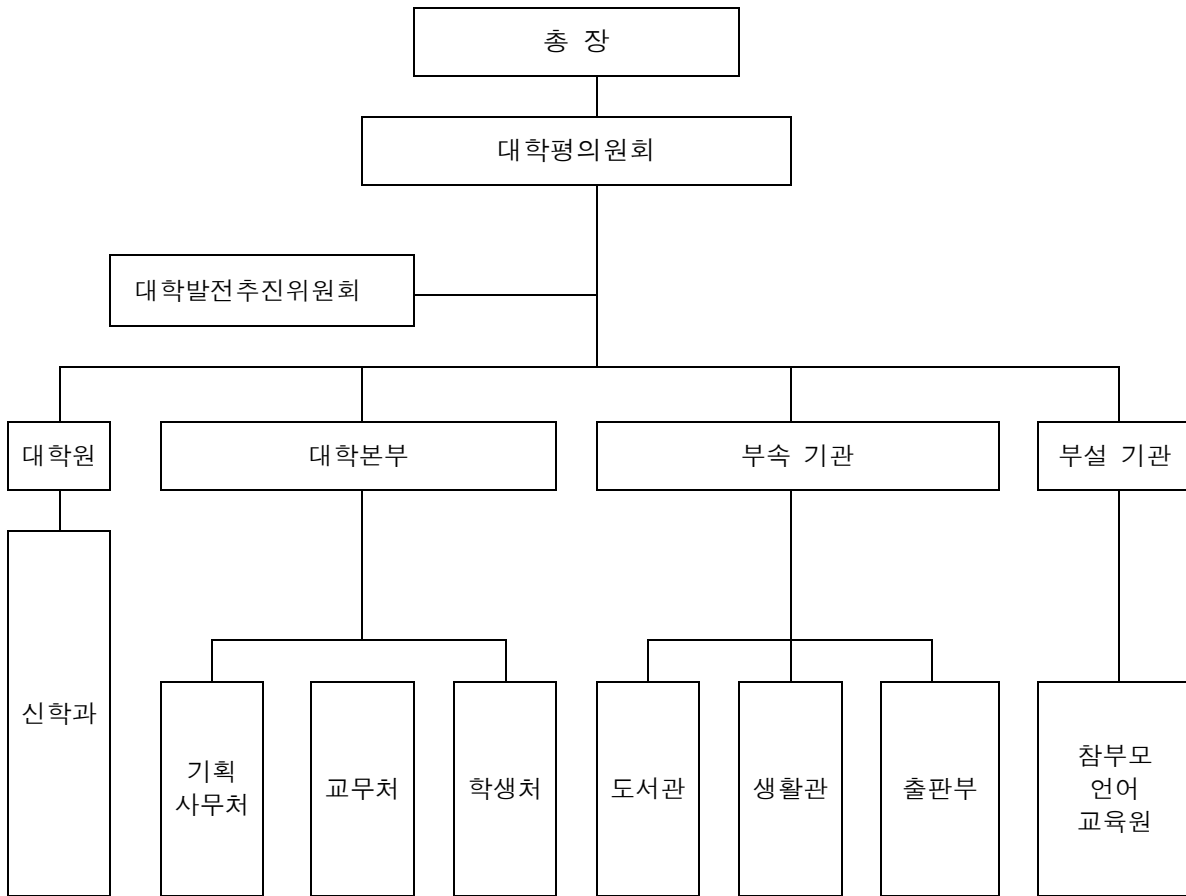
<p>SO 전략(강점을 갖고 기회를 살리는 전략)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 신앙훈련 특성화를 통한 비교우위 확보 2. 교회 현장 중심 실용적 연구와 다양한 학문간 연계 연구시도 	<p>WO 전략(약점을 보완하여 기회 살리는 전략)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 교직원의 전문성 확보 2. 학교경영 합리화 : 재원의 효과적 활용
<p>ST 전략(장점을 가지고 위협을 회피하는 전략)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 학교의 우수 교육 및 연구 역량 홍보/활용 2. 교회 현장과 등과의 밀접한 연계 및 철저한 UPA 생도의 관리를 통한 교육과정에 대한 신뢰 확보 	<p>WT 전략(약점을 보완하면서 동시에 위협을 회피하거나 최소화하는 전략)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 천주평화사관학교 목표 달성에 집중 2. 기숙사 여건 개선

2. 청심신학대학원대학교 현황

가. 청심신학대학원대학교 연혁

- 2000. 7. 학교법인 청심학원 교육부 인가(정원 600 명, 개교 2003 년 3 월)
- 2001. 7. 초종교신학대학원대학교 기공식
- 2001. 11. 설립계획변경 교육부 승인(2004. 3 개교, 120 명 재학, 교수 10 명)
- 2002. 12 학교법인 정관변경 인가
- 2003. 8. 청심신학대학원대학교 건축물 준공
- 2003. 10. 대학설립인가 교육부 승인(신학석사 2 년, 정원 40 명)
- 2004. 3. 제 1 회 입학식(신입생 30 명)
- 2005. 10. 박사학위과정 개설
- 2006. 2. 제 1 회 청심신학대학원대학교 학위수여식(신학석사 9 명)
- 2008. 9. 참부모언어교육원 개원 및 제 1 회 입학식 (입학생 22 명)
- 2009. 11. 제 1 회 국제무도학술회의 개최
- 2011. 4. 통일사상학회 2011 년 춘계학술발표회 유치
- 2011. 5. 청심신학대학원대학교 부설평생교육원 개설
- 2013.10.22 개교 10 주년

나. 청심신학대학원대학교 조직도



다. 청심신학대학원대학교교직원 현황

(2013. 12. 01 기준)

구분		인원(명)	구분		인원(명)	
총장		1	직원	일반직	5	
교원	교수	0		기능직	기타	2
	부교수	2				
	조교수	4				
	겸임교수	3				
합계		10	합계		11	

라. 청심신학대학원대학교 학생 현황

(2013. 10. 1 기준)

구분		인원(명)
박사과정	목회학	5
	신 학	8
소 계		13
석사과정	목회학	0
	신 학	30
소 계		43
참부모언어교육원		47
총 계		103

마. 청심신학대학원대학교 시설 현황

(2013. 12. 01 기준, 단위: m²)

구분	합계	교육시설	지원시설	부속시설	기타시설
면적	17,000	6,800	5,996	907	3,297
비고	*교사:교육시설, 지원시설, 부속 시설 13,703m ²	교수연구실 강의실 실험실 도서관 학생회관 채플실	체육관 강당 학생기숙사	교직원숙소	운동장 야외광장 회심지



Ⅱ. 자체평가 추진 계획

1. 자체평가 개요
2. 조직구성
3. 자체평가 추진계획 및 일정

Ⅱ. 자체평가 추진 계획

1. 자체평가 개요

가. 자체평가의 근거

1) 고등교육법 제11조의2 제1항(평가)

□ 대학의 교육·연구, 조직·운영, 시설·설비 등에 관한 사항을 스스로 점검·평가하여 그 결과를 공시함

2) 고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙 제3조(자체평가의 실시)

3) 청심신학대학원대학교 학칙 제61~63조(자체평가)

나. 자체평가 목적

1) 교육 및 연구수준에 대한 자체점검을 통해 대학에 대한 정확한 진단으로 대학교육의 자율적인 질 관리 강화

2) 대학의 발전계획을 수립하고 추진실적을 스스로 점검하는 체계 정착을 통하여 대학 특성에 맞는 대학 장단기 발전계획 및 특성화 계획 수립

3) 대학의 개방성, 공공성 확대 및 책무성 고양

다. 자체평가의 방향

1) 대학의 질적 수준을 향상시키는 평가

2) 교육수요자에 대한 다양한 정보제공을 위한 평가

3) 타 대학과 평가결과를 상호 비교할 수 있는 평가지표 활용(공시자료)

라. 자체평가 결과 활용

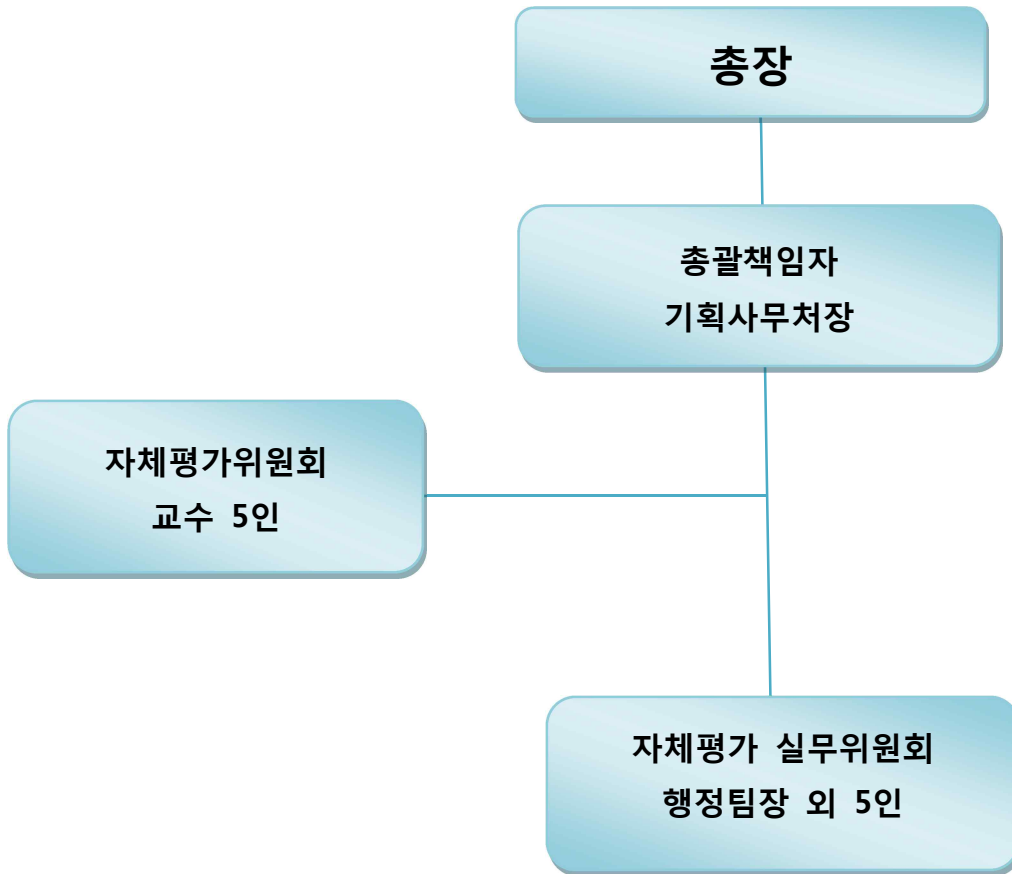
1) 대학의 발전계획 및 특성화 계획 수립시 활용

2) 대학의 자체 구조조정 및 개선에 반영

3) 대학 구성원들의 대학 현황에 대한 이해와 인식 공유에 활용

2. 자체평가조직 구성

가. 자체평가 조직도

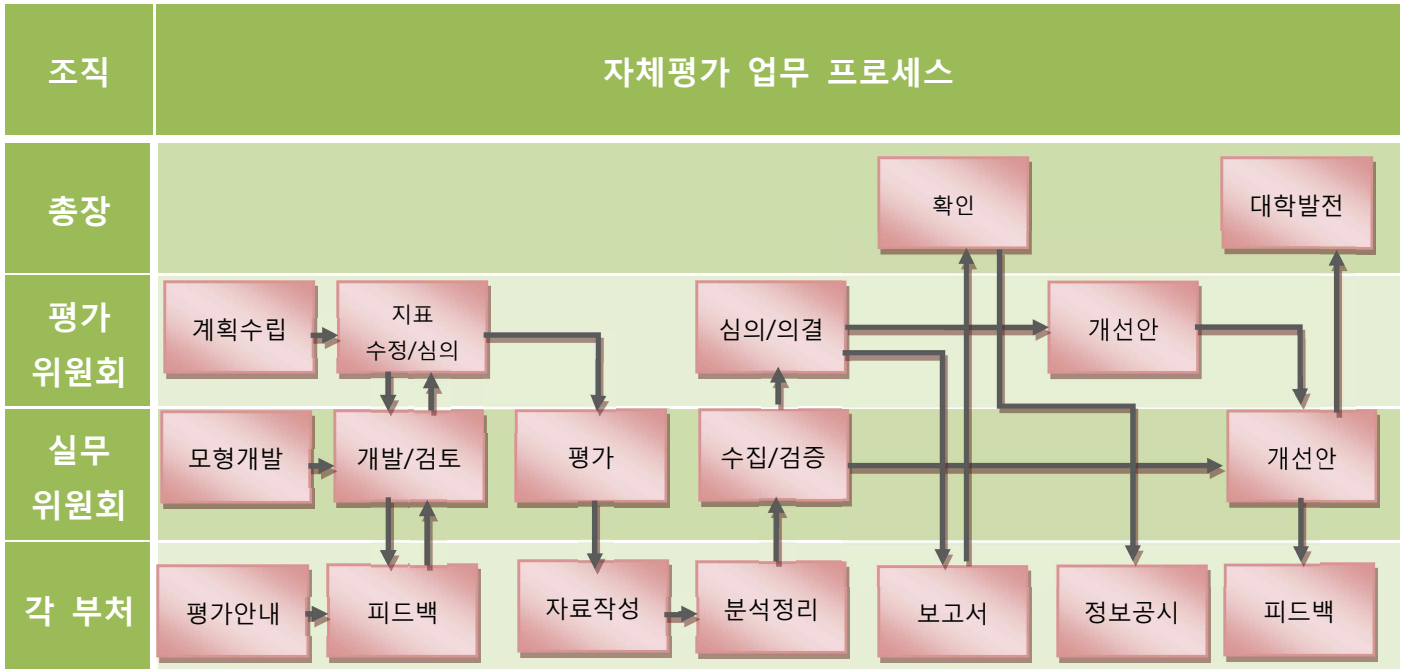


나. 업무구분

	자체 평가 위원회	자체평가 실무 위원회
업무 구분	<ul style="list-style-type: none"> - 기본 계획 수립 및 조정 - 관련 규정의 개폐 - 평가 활동에 대한 지원 대책 수립 - 평가 결과에 대한 개선 대책 - 기타 총장이 필요로 하는 사항 	<ul style="list-style-type: none"> - 평가 계획 수립 및 평가 실시 - 평가 보고서 작성 - 평가 결과 보고

3. 자체 평가 추진 계획 및 일정

가. 업무 프로세스



나. 자체평가 절차 및 일정



8월	9~10월	11월	12월
<ul style="list-style-type: none"> - 자체평가 목표 설정 - 전담부서 및 TF구성 - 평가위원회 구성 - 실무위원회 구성 - 기본방향 수립 - 운영계획 수립 - 제고 정비 	<ul style="list-style-type: none"> - 모형 개발 - 핵심지표 개발 - 설정에 다른 배점부여 	<ul style="list-style-type: none"> - 매뉴얼 개발 - 시스템 구축 - 평가 실시 	<ul style="list-style-type: none"> - 결과 분석 - 결과 공시 - 결과 활용방안 - 결과 대학원 발전 계획 연계



Ⅲ. 자체평가 기준 및 지표

1. 자체평가 영역의 구성
2. 평가방법
3. 평가결과

1. 자체평가 영역의 구성

가. 자체평가 평가지표 선정 방향

- 1) 2011년 자체평가 평가지표를 재검토
- 2) 학교 발전의 기반 구축 및 경쟁력 강화에 초점을 맞춘 평가지표 발굴
- 3) 대학정보공시 자료를 활용하여 대학간 비교분석을 통한 강약점 파악 가능한 평가 지표 선정
- 4) 기존 대학원대학교 자체평가 가이드라인을 참고
- 5) 학교 상황을 반영한 평가 항목 조정

나. 자체평가 항목 검토

1) 2011년 자체평가 항목 검토

□ 구성원 부분 : 학생(신입생 충원율, 재학생 충원율), 교수(전임교원 확보율, 전임교원 1인당 학생수), 직원(직원 구성의 적절성, 직원 교육훈련 및 지원)

□ 교육/연구 부분 : 국내외 학술지 논문 게재, 국내외 저역서 실적, 교수 연구비 수혜실적

□ 재정 부분 : 법인 전입금 현황, 평생교육원 신입생 충원율

2) 대학정보공시항목 중요 항목 검토

□ 핵심지표 : 학생 충원율, 전임교원 확보율 등

□ 교육 : 전임교원 1인당 학생수, 전임교원 연구실적 등

□ 학생 : 신입생 충원율, 교육비 환원율 등

□ 대학운영 : 법인 전입금 현황 등

다. 2013년 자체평가 항목 선정

평가영역	평가항목	세부 내용	배점	평가기준
교수	국내외 학술지 논문게재	국내외논문실적/전임교원수	100	상대정량
	국내외 저역서 실적	저역서수/전임교원수	100	상대정량
학생	신입생 충원율	정원내입학생수/정원	100	상대정량
	재학생 충원율	정원내입학생수/정원	100	상대정량
	취업율	취업자수/졸업생수	100	상대정량
직원	직원의 국제역량 지수	학교 자체 국제역량 등급	50	자체절대
	직원 교육훈련 및 지원	교육훈련시간/직원수	50	자체절대
교육 여건	전임교원 확보율	전임교원수/법정정원수	100	상대정량
	전임교원 1인당 학생수	재학생/전임교원수	100	상대정량
	현장 연계 교육율	현장연계과목수/전체 개설 과목수	50	자체절대
	도서관 장서보유현황	도서관장서수/재학생수	50	상대정량
	교지교사 확보율	본교 교지교사 확보현황/법령 기준	50	상대정량
	수익용 기본재산 확보율	본교 수익용기본재산/법령 기준	100	상대정량
재정	등록금 의존율	등록금 수입/연간 총수입	100	상대정량
	학교운영경비 부담율	등록금을 제외한 수입/연간 총 지출	100	상대정량
	장학금 수혜현황	장학금 수혜자 총인원/재학생수	100	상대정량
	교육비 환원율	직접교육비/등록금 수입	100	상대정량

2. 자체평가 방법

가. 자체평가 기준

- 1) 본교의 발전계획과 특성화 방향을 반영하여 대학 정보공시자료와 대학자체 자료를 활용하여 평가
- 2) 자료의 객관성 및 분석의 용이성을 위해 정보공시자료를 최대한 활용하고, 부분적으로 자체 자료를 활용
- 3) 평가참고 기준
 - 대학원대학교 자체평가를 위한 가이드라인 활용
 - 대학정보공시 대학원대학교 입력 내용

나. 자체평가 방법

- 1) 지표 점수는 지표 종류와 성격에 따라 배점을 하고 기준치를 산출식에 대입하여 결과 점수를 계산
- 2) 지표별 평점 산출 방법 제시
- 3) 평가 산출
 - 영역, 항목별로 합산하여 전체 평점을 계산
 - 2013년 데이터를 기본으로 하되, 2013년 자료 획득이 불가능한 항목은 2012년 데이터를 토대로 산출
 - 종합평점은 대학원 전체의 평가결과를 나타냄
- 4) 등급 표시방법

등급	A	B	C	D	E
배점(100)	100	80	60	40	20
배점(50)	50	40	30	20	10

3. 자체평가 결과

가. 교수

1) 국내외 학술지 논문게재 실적

- 평가지표 : 교원의 국내외 학술지 논문게재 평균 건수
- 평가산식 : 국내외논문실적 / 전임교원수
- 평가방법(지표) : 교외 상대 정량평가
- 목표 : 전 대학원대학교 평균 이상
- 평가자료 : 대학정보공시 2013_국내외 학술지 게재 논문 실적 항목

□ 평가

본교 교수 논문게재 총건수	전임교원수	평균 논문게재 건수
2	6	0.33건

□ 평가결과 : D등급

등급	A	B	C	D	E
등급기준	0.9건 초과	0.9~0.7건	0.6~0.4건	0.3~0.1건	0.1건 미만
배점	100	80	60	40	20

□ 논문 게재 실적 추이

연도	본교 교수 논문개제 총건수	전임교원수	평균 논문개제 건수
2010년	3	6	0.5건
2011년	1	5	0.2건
2012년	2	6	0.33건

- ▶ 본교의 국내외 학술지 논문게재 실적은 개제건수 2건, 1인 평균 0.33건
- ▶ 대학알리미 공시자료에 따르면 대학원대학교 43개 학교 중 24 위
 - * 대학알리미에 공시된 대학원대학교의 1인 평균개제 건수는 0.42건
 - * 1위는 합동신학대학원대학교로서 개제건수 36.5건, 1인 평균 1.65건
- ▶ 공시된 결과 값은 대학원대학교 평균 이하
- ▶ 논문 게재 실적의 최근의 추이는 0.5건 이하로 유지되고 있음
- ▶ 전임교수들의 연구 결과는 한국연구업적통합정보(KRI)에 보고가 되어야 대학정보 공시 시스템과 연동이 이루어짐. 향후 연구실적 관리를 위한 연구자들의 참여가 절대적으로 요청됨.

2) 국내외 저역서 실적

- 평가지표 : 교원의 국내외 저역서 평균 건수
- 평가산식 : 저역서수 / 전임교원수
- 평가방법(지표) : 교외 상대 정량평가
- 목표 : 전 대학원대학교 평균 이상
- 평가자료 : 대학정보공시 2013_저[著]·역[譯]서 실적

□ 평가

본교 교수 저역서 총건수	전임교원수	평균 저역서 건수
1	6	0.16건

□ 평가 결과 : B등급

등급	A	B	C	D	E
등급기준	0.19건 초과	0.19~0.15건	0.14~0.10건	0.09~0.05건	0.05건 미만
배점	100	80	60	40	60

□ 저역서 실적 추이

연도	저역서 건수	전임교원수	평균 저역서 건수
2010년	3.5	6	0.58권
2011년	1.2	5	0.24권
2012년	1	6	0.16건

- ▶ 본교의 국내외 저역서 실적은 건수 1건, 1인 평균 0.16건
- ▶ 대학알리미 공시자료에 따르면 2013년 전체 대학원대학교 43개 학교 중 12 위
 - * 대학알리미에 공시된 대학원대학교의 1인 평균 저역서 건수는 0.11건
 - * 1위는 실천신학대학원대학교로서 개제건수 3.46건, 1인 평균 0.7건
- ▶ 공시된 결과 값은 대학원대학교 평균 이상 임
- ▶ 저역서 건수의 최근 추이는 점점 줄어들고 있음
- ▶ 전임교수들의 연구 활동이 다양한 부분에서 이루어지고 있으나, 직접적인 연구 활동에 대한 저역서로 연결되고 있지는 않음

나. 학생

1) 신입생 충원율

- 평가지표 : 입학정원 대비 신입생 모집율(%)
- 평가산식 : (정원내 입학생수 / 정원내 모집인원) X 100
- 평가방법(지표) : 교외 상대 정량평가
- 목표 : 입학정원대비 71% 이상
- 평가자료 : 대학정보공시 2013_신입생 충원 현황

□ 평가

입학정원	계	박사	석사	충원율(%)
38	22	3	19	57.9%

□ 평가 결과 : E등급

등급	A	B	C	D	E
등급기준	100~91%	90~81%	80~71%	70~61%	60% 이하
배점	100	80	60	40	20

□ 신입생 충원율 추이

연도	입학정원	계	충원율(%)
2011	38	13	34.2%
2012	38	20	52.6%
2013	38	22	57.9%

- ▶ 본교의 신입생 충원율은 57.9%임
- ▶ 대학알리미 공시자료에 따르면 2013년 전체 대학원대학교 43개 학교 중 36위
 - * 대학알리미에 공시된 대학원대학교의 평균 신입생 충원율은 91.7% 임
 - * 1위는 서울과학종합대학원대학교로서 283.1%의 신입생 충원율을 보임
- ▶ 공시된 결과 값은 대학원대학교 평균 이하 임
- ▶ 신입생 충원율의 최근 추이는 50% 대를 유지하고 있음
- ▶ 신입생 확보를 위해 학교는 다양한 입학 홍보 활동을 진행하고 있으나 현재까지 큰 성과를 거두지 못하고 있음
- ▶ 신입생 충원을 위한 면밀한 연구와 개선 방안이 필요함

2) 재학생 충원율

- 평가지표 : 입학정원 대비 신입생 모집율(%)
- 평가산식 : (정원내 입학생수 / 정원내 모집인원) X 100
- 평가방법(지표) : 교외 상대 정량평가
- 목표 : 편제정원 대비 71% 이상
- 평가자료 : 대학정보공시 2013_재학생 충원율

□ 평가 (단위: 명)

편제정원	계	박사	석사	충원율(%)
80	54	11	43	67.5%

□ 평가 결과 : D등급

등급	A	B	C	D	E
등급기준	100~91%	90~81%	80~71%	70~61%	60% 이하
배점	100	80	60	40	20

□ 재학생 충원율 추이

연도	편제정원	계	충원율(%)
2011	80	29	36.3%
2012	80	47	58.8%
2013	80	54	67.5%

- ▶ 본교의 재학생 충원율은 67.5%임
- ▶ 대학알리미 공시자료에 따르면 2013년 전체 대학원대학교 43개 학교 중 30위
 - * 대학알리미에 공시된 대학원대학교의 평균 재학생 충원율은 97.2% 임
 - * 1위는 서울과학종합대학원대학교로서 267.6%의 재학생 충원율을 보임
- ▶ 공시된 결과 값은 대학원대학교 평균 이하 임
- ▶ 신입생 충원율의 최근 추이는 조금씩 증가하고 있음
- ▶ 충분한 신입생 충원이 이루어지지 않으면서 재학생 충원율 역시 저조한 상황
- ▶ 신입생 충원을 위한 면밀한 연구와 개선 방안이 필요함

3) 취업율

- 평가지표 : 졸업생의 취업율(%)
- 평가산식 : (취업자 수/졸업생 수) × 100
- 평가방법(지표) : 교외 상대 정량평가
- 목표 : 대학원대학교 평균이상
- 평가자료 : 대학정보공시 2013_졸업생의 취업 현황(전문대학원)

- 평가 (단위: 명)

취업자 수	졸업생 수(석박사포함)	취업율(%)
3	5	60%

- 평가 결과 : D등급

등급	A	B	C	D	E
등급기준	71%이상	70~61%	60~51%	50~41%	40% 이하
배점	100	80	60	40	20

- 재학생 취업율 추이

연도	취업자 수	졸업생 수(석박사포함)	취업율(%)
2011	29	18	62%
2012	4	13	30.7%
2013	3	5	60%

- ▶ 본교의 졸업생 취업율은 60%임
- ▶ 대학알리미 공시자료에 따르면 2013년 전체 대학원대학교(전문대학원 한) 38개 학교 중 16위
 - * 대학알리미에 공시된 대학원대학교의 평균 졸업생 취업율은 49.1% 임
 - * 1위는 실천신학대학원대학교로서 100%의 졸업생 취업율을 보임 (졸업생 4명)
- ▶ 공시된 결과 값은 대학원대학교 평균 이상이지만 취업율의 편차가 매우 큼
- ▶ 취업율은 신입생 충원을 연구와 더불어 연구가 필요함

다. 직원

1) 행정직원의 국제역량

- 평가지표 : 행정직원의 국제역량 지수
- 평가산식 : 행정직원의 외국어역량 등급별 산정 평균
- 평가방법(지표) : 절대평가(자체)
- 목표치 : B등급 이상
- 평가기준

분야	A	B	C	D	E
영어	-TOEIC 900 -TEPS 850 (1급) -PBT 608 -CBT 253 이상	-TOEIC 700 -TEPS 600 (2급) -PBT 529 -CBT 197 이상	-TOEIC 600 -TEPS 500(3+급) -PBT 489 -CBT 163 이상	-TOEIC 550 -TEPS 450(3급) -PBT 420 -CBT 120	-성적 미제출자 및 위 기준 이하자
	-토익스피킹 7 -OPIc IH	-토익스피킹 6 -OPIc IM 1~3	-토익스피킹 5 -OPIc IL	-토익스피킹 4 -OPIc NH	
일어	-JLPT 1급(N1) -JPT 850	-JLPT 2급(N2) -JPT 650	-JLPT3급(N3/N4) -JPT 550	-JLPT 4급(N5) -JPT 450	
중국어	-HSK 6급	-HSK 5급	-HSK 4급	-HSK 3급	

□ 평가

직원	언어	평가결과	등급
A 직원	일어	JLPT3급(N3/N4)	C
B 직원	영어	OPIc IM3	B
C 직원	영어	TOEIC 900	A
D 직원	영어	OPIc IL	C
E 직원	영어	TOEIC 550	D
평균			C

□ 평가결과

등급	A	B	C	D	E
등급기준	평균 A등급	평균 B등급	평균 C등급	평균 D등급	평균 E등급
배점	50	40	30	20	10

- ▶ 직원 국제역량의 평균 값은 C 수준
- ▶ 시험으로 획득한 점수와 의사 소통을 위한 외국어의 수준은 일치하지 않음
- ▶ 특히 C등급 이하의 직원들의 국제역량 육성을 위한 지속적인 투자 및 평가·보상 제도가 필요함

2) 직원 교육훈련

- 평가지표 : 대학원 자체 자료 활용
- 평가산식 : 교내외 교육, 워크숍 실적을 8시간당 1점 환산
- 평가방법(지표) : 절대평가(자체)
- 목표치 : C등급 이상

□ 평가

직원수	교육훈련점수	직원 1인당 교육훈련 점수
7	24.6	3.51

□ 평가결과 : D 등급

등급	A	B	C	D	E
등급기준	4.5 이상	4.4~4.0	3.9~3.5	3.4~3.0	2.9 이하
배점	50	40	30	20	10

- ▶ 본교의 2013학년도 교육훈련 점수는 1인 평균 3.51점 임
- ▶ 2013학년도는 아직 1분기 가량 남아있어 학점은 더 상승 할 것으로 판단됨
- ▶ CDP를 통한 계획적이고 체계적인 직원 육성 방안 필요

라. 교육여건

1) 전임교원 확보율

- 평가지표 : 교원 법정 대비 확보율(%)
- 평가산식 : (전임교원수 / 법정정원수) × 100
- 평가방법(지표) : 교외 상대 정량평가
- 목표 : 75% 이상
- 평가자료 : 대학정보공시 2013_전임교원 확보율

 평가

편제정원	전임교원수	충원율(%)
8명	6명	75%

 평가결과 : E 등급

등급	A	B	C	D	E
등급기준	100~91%	90~81%	80~71%	70~61%	60% 이하
배점	100	80	60	40	20

- ▶ 본교의 전임교원 확보율은 75%임
- ▶ 대학알리미 공시자료에 따르면 2013년 전체 대학원대학교 43개 학교 중 30위
 - * 대학알리미에 공시된 대학원대학교의 전임교원 확보율은 96.5% 임
 - * 1위는 한국학대학원으로서 491.7%의 전임교원 충원율을 보임
- ▶ 법정교원을 최대한 충족시키기 위한 노력이 필요함

2) 전임교원 1인당 학생수

- 평가지표 : 전임교원 1인당 재학생 배속 수
- 평가산식 : 재학생수 / 전임교원수
- 평가방법(지표) : 교외 상대 정량평가
- 목표 : 전 대학원대학교 평균 이상
- 평가자료 : 대학정보공시 2013_전임교원 1인당 학생 수

□ 평가

재학생	전임교원수	전임교원 1인당 학생수
108명	6명	18명

□ 평가결과 : C등급

등급	A	B	C	D	E
등급기준	9명 이하	10~17명	18~24명	25~31명	32명 이상
배점	100	80	60	40	20

- ▶ 본교의 전임교원 1인당 학생수는 18명임
- ▶ 대학알리미 공시자료에 따르면 2013년 전체 대학원대학교 44개 학교 중 12위
 - * 대학알리미에 공시된 대학원대학교의 평균 전임교원 1인당 학생수 22.6명 건
 - * 1위는 서울제일대학원대학교로서 3.7명
- ▶ 공시된 결과 값은 대학원대학교 평균 이상으로 우수한 교육여건을 가짐

3) 현장연계 교육율

□ 평가지표 : 교회 현장과 관련된 과목 운영율

□ 평가산식 : 2013학년도 전체개설과목수 / 현장연계과목수

□ 평가방법(지표) : 절대평가(자체)

□ 목표 : 20%

□ 현장연계과목 : 섭리현장연구 I · II, 창의적원리강의 I · II, 청평역사와 교회 성장방안연구, 교회혁신세미나

□ 평가

연간 개설과목수	현장연계과목수	현장연계 교육율
69	6	8.6%

□ 평가결과 : 등급

등급	A	B	C	D	E
등급기준	36% 이상	35~26%	25~16%	15~6%	5% 이하
배점	50	40	30	20	10

▶ 본교의 현장연계 과목 개설율은 8.6% 임

(2013 정보공시의 총 강좌수는 69강좌임)

▶ 교회현실에 적합한 실용적인 연구 및 교육이 되기 위한 지속적인 시도가 필요

4) 도서관 장서보유현황

- 평가지표 : 학생 1인당 장서수
- 평가산식 : 도서관 장서수 / 재학생수
- 평가방법(지표) : 교외 상대 정량평가
- 목표 : 대학원대학교 평균 이상
- 평가자료 : 대학정보공시 2013_장서보유 현황

□ 평가

도서관 장서수	재학생수	1인당 장서수
36,808권	54명	785.6권

□ 평가 결과

등급	A	B	C	D	E
등급기준	251권 이상	250~201권	200~151권	150~101권	100권 이하
배점	50	40	30	20	10

□ 장서보유 추이

연도	장서수	재학생	1인당 장서수
2010	36,175권	29명	1437.7권
2011	36,434권	47명	892.8권
2012	36,808권	54명	785.6권

- ▶ 본교의 학생 1인당 장서보유는 785.6권 임
- ▶ 대학알리미 공시자료에 따르면 2013년 전체 대학원대학교 43개 학교 중 2위
 - * 대학알리미에 공시된 대학원대학교의 평균 장서보유는 학생 1인당 156.1권
 - * 1위는 한국학대학원으로서 1,583.8권
- ▶ 우수한 장서 보유현황을 보임
- ▶ 최근의 장서수는 3만 6천 여권을 유지하고 있으나 신규도서 구입이 연간 500권 미만으로 적음

5) 교지·교사 확보율

□ 평가지표 : 법령기준 대비 교지교사 확보율

□ 평가산식 : 본교 교지교사 현황 / 법령기준

□ 평가방법(지표) : 교외 상대 정량평가

□ 목표 : 법령기준 이상

□ 평가자료 : 대학정보공시 2013_교지(校地) 확보 현황, 2013_교사(校舍)시설

확보 현황

□ 평가

구분	현황	법령기준	확보율
교지	163,500m ²	4161m ²	3929.3%
교사	13,703m ²	2400m ²	571%

□ 평가 결과

등급	A	B	C	D	E
등급기준	116%이상	115~106%	105~96%	95~86%	85%이하
배점(교지)	50	40	30	20	10
배점(교사)	50	40	30	20	10

□ 교지·교사 확보율 현황 추이

구분		현황	법령기준	확보율
2010	교지	163,500m ²	4,161m ²	3929.3%
	교사	13,703m ²	2,400m ²	571%
2011	교지	163,500m ²	4,161m ²	3929.3%
	교사	13,703m ²	2,400m ²	571%
2012	교지	163,500m ²	4,161m ²	3929.3%
	교사	13,703m ²	2,400m ²	571%

▶ 본교의 교지확보율은 3929.3%, 교사확보율은 571%임 (개교 이후 변화 없음)

▶ 대학알리미 공시자료에 따르면 2013년 전체 대학원대학교 42개 학교 중 교지 확보율 3위, 교사확보율 2위

* 대학알리미에 공시된 대학원대학교의 평균 교지는 1009.4%, 평균 교사는 184%임

* 교지 1위는 실천신학대학원대학교로서 11,275.5%

교사 1위는 한국학대학원으로서 1.317.8%권

▶ 본교는 우수한 교지 및 교사확보율을 보이고 있음

6) 수익용 기본재산 확보율

- 평가지표 : 법령기준 대비 수익용 기본재산 확보율
- 평가산식 : (본교 수익용기본재산 / 법령기준) X 100
- 평가방법(지표) : 교외 상대 정량평가
- 목표 : 법령기준 이상
- 평가자료 : 대학정보공시 2013_교비회계-자금계산서(결산)-교비회계(통합)

□ 평가

기준액	보유액	확보율
3,645,125천원	11,919,988천원	327.0%

□ 평가결과 : A등급

등급	A	B	C	D	E
환원율	116%이상	115~106%	105~96%	95~86%	85%이하
배점	100	80	60	40	20

□ 수익용 기본재산 확보율 추이

연도	기준액	보유액	확보율
2010	2,627,545천원	12,016,150원	457.3%
2011	3,590,020천원	6,010,635천원	167.4%
2012	3,645,125천원	11,919,988천원	327.0%

- ▶ 본교의 수익용 기본재산 확보율은 327.0%임
- ▶ 대학알리미 공시자료에 따르면 2013년 전체 대학원대학교 37개 학교 중 11위
 - * 대학알리미에 공시된 대학원대학교의 평균 수익용 기본재산 확보율은 382.6%임
 - * 1위는 예일신학대학원대학교로서 2,473.9%임
- ▶ 본교는 우수한 수익용 기본재산 확보율을 보임

마. 재정

1) 등록금 의존율

- 평가지표 : 본교의 수입 중 등록금이 차지하는 비율
- 평가산식 : (등록금 수입 / 연간 총수입) X 100
- 평가방법(지표) : 교외 상대 정량평가
- 목표 : 대학원대학교 평균 이상
- 평가자료 : 대학정보공시 2013_교비회계-운영(손익)계산서-교비회계(통합)

□ 평가

등록금수입	수입합계	등록금 의존율
464,825천원	1,925,727천원	24.1%

□ 평가결과 : B등급

등급	A	B	C	D	E
의존율	20%이하	21~30%	31~40%	41~50%	51%이상
배점(100)	100	80	60	40	20

□ 등록금 의존율 현황 추이

연도	등록금수입	수입합계	등록금 의존율
2010	350,571천원	1,703,253천원	20.6%
2011	385,005천원	2,130,484천원	18.1%
2012	464,825천원	1,925,727천원	24.1%

- ▶ 본교의 등록금 의존율은 24.1%임
- ▶ 대학알리미 공시자료에 따르면 2013년 전체 대학원대학교 41개 학교 중 4위
 - * 대학알리미에 공시된 대학원대학교의 평균 전입금율은 58.9%임
 - * 1위는 한국개발연구원국제정책대학원대학교로서 7.6%임
- ▶ 학교는 등록금 외의 수입에 기대고 있어 학생들에게 낮은 수준의 교육비 부담을 주고 있음

2) 학교운영경비 부담율

- 평가지표 : 학교운영경비에 등록금 외 수입의 부담율
- 평가산식 : (등록금을 제외한 수입 / 연간지출) X 100
- 평가방법(지표) : 교외 상대 정량평가
- 목표 : 대학원대학교 평균 이상
- 평가자료 : 대학정보공시 2013_교비회계-운영(손익)계산서-교비회계(통합)

□ 평가

등록금 외 수입	수입합계	학교운영경비 부담율
1,460,902천원	1,925,727천원	75.9%

□ 평가결과 : B등급

등급	A	B	C	D	E
부담율	80%이상	79~70%	69~60%	59~50%	49%이하
배점(100)	100	80	60	40	20

□ 법인 전입금 현황 추이

연도	등록금 외 수입	수입합계	부담율
2010	1,352,682천원	1,703,253천원	79.4%
2011	1,745,479천원	2,130,484천원	81.9%
2012	1,460,902천원	1,925,727천원	75.9%

- ▶ 본교의 학교경비부담율은 75.9%임
- ▶ 대학알리미 공시자료에 따르면 2013년 전체 대학원대학교 41개 학교 중 7위
 - * 대학알리미에 공시된 대학원대학교의 평균 학교경비부담율은 41.1%임
 - * 1위는 한국개발연구원국제정책대학원대학교로서 92.4%임
- ▶ 학교운영경비의 50% 이상이 법인전입금으로 이루어짐. 그러나 학교 재정의 수입 부분의 50% 이상이 법인 전입금에 기대고 있다는 측면에서 재정의 다양성 확보가 필요

3) 장학금 수혜현황

- 평가지표 : 2013년 장학금 수혜 현황(%)
- 평가산식 : (연간 장학금 수혜 학생수 / 재학생 수) X 100
- 평가방법(지표) : 교외 상대 정량평가
- 목표 : 대학원대학교 평균 이상
- 평가자료 : 대학정보공시 2013_교비회계-자금계산서(결산)-교비회계(통합)

□ 평가

장학금수혜학생수	재학생 수	장학금 수혜현황
96명	46명	208.7%

□ 평가결과 : A등급

등급	A	B	C	D	E
장학금 수혜율	201%이상	200~151%	150~101%	100~51%	50%이하
배점	100	80	60	40	20

□ 장학금 지급 추이

연도	연간수혜학생수	재학생수	수혜현황	1인당 지급금액
2010년	151	77	196.1%	3,277천원
2011년	67	34	197.1%	3,291천원
2012년	96	46	208.7%	3,132천원

- ▶ 본교의 연간 장학금 수혜현황은 208%임
- ▶ 대학알리미 공시자료에 따르면 2013년 대학원대학교 43개 학교 중 수혜현황 3위, 1인당 수혜금액 10위, 전체장학금 지급금액 24위
 - * 대학알리미에 공시된 대학원대학교의 평균 장학금 수혜율은 117.99%임
 - * 1위는 원불교대학원대학교로서 400%임
- ▶ 본교는 전체적인 규모 및 재정에 비하여 우수한 장학금 수혜 현황을 보임
- ▶ 본교 장학금 현황
 - 교내장학금 : 특별장학금, 근로장학금, 공직자장학금
 - 교외장학금 : 연구장학금, 교외장학금

4) 교육비 환원율

□ 평가지표 : 등록금 대비 학생 교육비 환원율

□ 평가산식 : (직접교육비 / 등록금) X 100

*직접교육비 : 보수, 관리운영비, 연구학생경비, 교육외 비용

□ 평가방법(지표) : 교외 상대 정량평가

□ 목표 : 대학원대학교 평균 이상

□ 평가자료 : 대학정보공시 2013_교비회계-자금계산서(결산)-교비회계(통합)

□ 평가

직접교육비	등록금 수입합계	교육비 환원율
1,704,006천원	464,825천원	366.6%

□ 평가결과 : A등급

등급	A	B	C	D	E
환원율	251%이상	250~201%	200~151%	150~101%	100%이하
배점	100	80	60	40	20

□ 교육비 환원율 추이

연도	직접교육비	등록금 수입	교육비 환원율
2010	1,741,762천원	350,571천원	496.8%
2011	1,737,254천원	385,005천원	451.2%
2012	1,704,006천원	464,825천원	366.6%

□ 학생 1인당 교육비 추이

기준년도	직접교육비	연간 재학생수	학생 1인당 교육비
2010	1,741,762천원	76	22,918천원
2011	1,737,254천원	67	25,929천원
2012	1,704,006천원	92	18,522천원

- ▶ 본교의 전입금율은 366.6%임
- ▶ 대학알리미 공시자료에 따르면 2013년 전체 대학원대학교 41개 학교 중 5위
 - * 대학알리미에 공시된 대학원대학교의 평균 교육비환원율은 223.9%임
 - * 1위는 한국개발연구원구제정책대학원로서 1173.5%임
- ▶ 본교는 366.6%의 교육비환원율로 우수한 교육비 환원율 현황을 보임
- ▶ 참고자료인 학생 1인당 교육비 추이를 보면 직접교육비 총액은 유사하나 재학생 수에 따라 상당한 변동을 보임



V. 종합

1. 결과 종합

2. 결과 해설

1. 결과 종합

평가영역	평가항목	세부 내용	배점	점수
교수	국내외 학술지 논문게재	국내외논문실적/전임교원수	100	40
	국내외 저역서 실적	저역서수/전임교원수	100	80
학생	신입생 충원율	정원내입학생수/정원	100	20
	재학생 충원율	정원내입학생수/정원	100	40
	취업율	취업자수/졸업생수	100	40
직원	직원의 국제역량 지수	학교 자체 국제역량 등급	50	30
	직원 교육훈련 및 지원	교육훈련시간/직원수	50	30
교육 여건	전임교원 확보율	전임교원수/법정정원수	100	60
	전임교원 1인당 학생수	재학생/전임교원수	100	60
	현장 연계 교육율	현장연계과목수/전체 개설 과목수	50	20
	도서관 장서보유현황	도서관장서수/재학생수	50	50
	교지교사 확보율	본교 교지교사 확보현황/법령 기준	100	100
	수익용 기본재산 확보율	본교 수익용기본재산/법령 기준	100	100
재정	등록금 의존율	등록금 수입/연간 총수입	100	80
	학교운영경비 부담율	등록금을 제외한 수입/연간 총 지출	100	80
	장학금 수혜현황	장학금 수혜자 총인원/재학생수	100	100
	교육비 환원율	직접교육비/등록금 수입	100	100
종합			1500	1030

2. 결과 해설

□ 자체평가결과 총 1500점 중 1030점을 획득함

평가	부분	비고
우수	재정, 교육여건	<ul style="list-style-type: none"> - 학교 설립시 많은 재원이 투자되어 재정 및 교육 여건은 상당히 우수한 항목이 많음 - 풍부한 법인 전입금에 의하여 타 대학원대학교 수준과 비교하여 우수한 재정 역량을 보임 - 법인 전입금을 제외한 자원 조달의 다양성을 확보할 필요가 있음
보통	교수, 직원	<ul style="list-style-type: none"> - 학교 구성원의 노력에 의하여 좀 더 나은 평가를 받을 수 있는 여지가 있음 - 체계적인 교직원 성과 창출 및 육성을 위한 인사 부분의 전반적인 연구 필요
미흡	학생	<ul style="list-style-type: none"> - 대학원대학교 평균에 미치지 못하고, 부진한 수준을 보임 - 학생 모집을 위한 학교 전반(교육, 연구, 봉사, 행정, 재정, 시설)에 대한 연구 필요

□ 본교는 미션 및 비전2020, 3대 키워드 등을 통해 2020년 까지의 학교발전계획의 개념이 수립되어 있음. 그러나 목표 달성을 위해 학교가 수행해야 하는 세부 발전계획 및 실행계획 수립이 미약

-> 2014년 부터 학교비전위원회를 통해서 계획 수립 및 시행, 평가를 통하여 목표 달성을 위한 지속적 시도를 진행할 예정임

- 교직원의 육성 계획을 매년 수립하지만 체계적이지 못하고, 전체적인 조율 없이 개인적으로 수립되고 있음. 효율적인 교직원 육성 및 비용 집행을 위해 맞춤형 CDP(Career Development Plan)을 수립하여 체계적인 교육훈련 투자 및 평가가 필요

- 업무 효율성 제고를 위한 규정 제개정을 실시하고 규정집 제작이 필요함. 업무에 대한 구체적인 JDR(Job Description Report)을 작성하여 업무 처리 시스템을 보다 정교화 할 필요가 있음

- 금번 자체평가는 2014년도에 교육부에서 시행 예정에 있는 대학원대학교 질 관리를 위한 '대학원대학교 종합 진단'을 대비한 정량부분을 다수 포함하고 있음

- 자체평가 체계적인 관리의 중요성이 커짐에 따라 전문인력의 교육이 필요함